

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi ja number:** Mobiilse robotsüsteemi prototüübi edasiarendus ja valideerimine töökeskkonnas  
 2021-2027.1.01.25-1109

**Taotleja:** Tallinna Tehnikakõrgkool

Valikukriteerium	Hinne:
<p><b>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</b></p> <p>Projekt on selgelt seotud nutika spetsialiseerumise valdkonnaga „digilahendused igas eluvaldkonnas“ ning panustab TAIE arengukava eesmärkidesse, eriti teaduspõhise ettevõtluse ja robotika rakendamise kaudu. Tugevuseks on praktiline mõju VKE-de tööstusprotsesside automatiseerimisele. Samas tõsteti esile, et koostöö mõõde võiks olla ambitsioonikam ning mõju kestlikkuse osas vajab tõendusmaterjal veel täpsustamist, näiteks selgemate pilootlepingute või teenusmodelite näol.</p>	<b>4,33</b>
<p><b>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</b></p> <p>Probleemipüstitus on hästi põhjendatud ja lähtutakse reaalsest tööstuslikust vajadusest – paindlikku ja mitmekohalist robotit VKE-dele. Sekkumisloogika on loogiliselt üles ehitatud: algab kitsaskohtade analüüsist ja lõpeb tööstuskeskkonnas valideerimisega. Innovatsioonivõimekuse seotus tegevustega on hästi välja toodud ning innovatsiooniline külg tuleb esile nii mobiilsuse kui autonoomsuse ja masinnägemise võimekuse kaudu. Puudu jäi detailsemast käsitlest ärimudeli arengute, litsentsimisstrateegia ja turukõlblikkuse skaleerimise kohta. Projekti kommertsipotentsiaal on olemas, kuid selle realiseerimisplaanid vajavad selgemat esitamist.</p>	<b>4,33</b>
<p><b>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</b></p> <p>Kulud on üldjoontes põhjendatud ja seotud konkreetsete töövoogudega, sh tarkvaraarendus, mehaaniline ehitus ja testimine. Eelarve on realistlik ja kulustruktuur tasakaalustatud. Eelduseks on olemasolevate ressursside (sh seadmed) kasutamine, mis suurendab efektiivsust. Samas märgiti, et kulude suhet saavutatud tehnoloogilise või ärilise küpsuse tasemega võiks paremini kvantifitseerida. Puudub ka selge analüüs kulude korduskasutatavusest või optimeerimise võimalustest.</p>	<b>4,33</b>

<p><b>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</b></p> <p>Taotlejal on olemas asjakohane kogemus ning vajalikud organisatsioonilised ja tehnilised eeldused. Projektimeeskond on pädev ja toetub ka kõrgkooli olemasolevatele tugistruktuuridele (sh finants, juriidiline ja projektijuhtimine). Projekti elluviimisel kaasatakse üliõpilasi ning laborispetsialiste, mis toetab teadus- ja järelkasvuvõimekust. Koostööpartneritega seotud tegevused on kavandatud, kuid mitte veel lepinguliselt kinnitatud – see võib piirata projekti mõju ulatust. Tulevase välisrahastuse otsinguvõimalused on mainitud, ent vajavad täpsemat ajastust ja vastutuse jagunemist.</p>	<b>4,33</b>
<p><b>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</b></p> <p>Projekt toetab Eesti 2035 strateegia sihte – sh tööjõu tootlikkuse kasvu, teaduspõhise tehnoloogia levikut ja keskkonnasäästlikkust. Innovatsiooni ja robotika rakendamine VKE-des aitab suurendada sektorite ressursitõhusust. Projekt panustab keskkonnatrendide paranemisse, kuid horisontaalsete eesmärkide (nt sooline võrdsus, ligipääsetavus) käsitus on üldsõnaline. Konkreetsed mõõdikud (nt KPI'd pilootide mitmekesisuse osas) võiksid tuua strateegilisse sobivusse rohkem selgust ja mõõdetavust.</p>	<b>4,67</b>
<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Projekt käsitleb ajakohast ja praktilist probleemi, pakkudes sellele realistlikku ja tehnoloogiliselt innovatiivset lahendust. Tegevuskava on loogiline ning meeskonnal on selge võimekus projekti ellu viia. Arenduse teaduspõhisus ja seotus rakendustasemega on tugev, kuid ärimudeli ja kommertspotentsiaali realiseerimiseks vajavad tegevused edasist täpsustamist. Projekt sobib hästi teadmussiirde ja TRL/BRL tõstmise eesmärgiga tegevusteks, kuid selle laiem mõju sõltub järgnevate etappide strateegilisest kavandamisest.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>4,35</b></p>
<p><b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b></p> <p><b>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</b></p>	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

*allkirjastatud digitaalselt*